

Kako je ocijenjen simpozij Goriva 2006

Obrada Upitnika za ocjenu simpozija Goriva 2006

U želji da dobijemo valjanu i objektivnu ocjenu rada simpozija Goriva 2006, ponajprije njegovog stručnog dijela, ali i drugih pratećih poslova vezanih uz organizaciju skupa, odlučili smo napraviti Upitnik za ocjenu simpozija i zamoliti sve sudionike da ga ispune. Sudionici su dobili Upitnik za ocjenu simpozija Goriva 2006 zajedno s ostalim tiskanim materijalima. Od 147 prijavljenih sudionika, Upitnik je popunilo i predalo 38 sudionika ili njih 26 %.

Korist od obrađenih podataka za nas organizatore je višestruka: dobili smo ocjene i mišljenje sudionika koje će nam služiti kao potvrda i opravdanje za učinjeno u stručnom, tehničkom i financijskom pogledu, ali i kao korektiv u daljnjem radu. Naime, priprema i organiziranje stručno-znanstvenog skupa je velik i vrlo složen posao. Iz iskustva znamo da je na pripremama obavljen najveći posao onda kada skup teče glatko i kad se odvija «sam od sebe».

Donosimo pitanja iz Upitnika i našu obradu odgovora. Napominjemo da neki sudionici nisu odgovorili na sva pitanja, a neki su na jedno pitanje dali više odgovora. No, nismo bili rigorozni i nikoga nismo diskvalificirali, već smo svima zahvalni na dobroj volji, dobrim namjerama i utrošenom vremenu:

1. Kako ste saznali za ovaj simpozij?

Najveći broj sudionika dobio je izravnu obavijest. Mnogi su saznali za skup putem posla ili časopisa *Goriva i maziva*, neki preko svojih kolega, a nekolicina ih je našla obavijest na internet stranicama.

2. Navedite radove ili prezentacije koji po Vama zaslužuju najbolje ocjene.

Najbolje je ocijenjen rad Arthura Thernesza iz MOL Grupe, Mađarska, pod nazivom *Čista i obnovljiva goriva, izazovi i odgovori / Clean fuels and renewables, challenges and responses* prezentiran kao sedmi rad u sekciji B Primjena goriva, zahtjevi kvalitete i zaštite okoliša. Ovaj rad je ocijenjen sa 116 bodova.

Rad Zlatka Posavca *O kvaliteti goriva u Hrvatskoj* koji je pripremljen kao drugo uvodno predavanje za raspravu Okruglog stola dobio je 80 bodova.

Zlatko Posavec pripremio je još jedan rad, *Dizelska goriva u poljoprivredi / Diesel fuels in agriculture*, kojim je otvorena sekcija B. Ovaj rad je osvojio 71 bod i zauzeo je treće mjesto.

Na četvrtom mjestu je rad Štefice Čelap *Kontrola kvalitete rafinerijskih proizvoda multi-disperzivnom rendgenskom spektrometrijom / Quality control of refinery*

products by multi-dispersive x-ray fluorescence spectrometry, koji je dobio 69 bodova.

Peto mjesto u konkurenciji od ukupno 38 radova sudionici su dodijelili radu Dunje Šeremešić i Vinka Rukavine *Vanjska procjena kvalitete rezultata u laboratoriju / External evaluation of laboratory results quality*.

Na šestom mjestu je rad Miroslava Jednačka *Uvođenje ekoloških direktiva Europske unije u pravni sustav Republike Hrvatske*, kojeg je autor pripremio kao prvo uvodno predavanje za raspravu Okruglog stola.

3. Navedite predavače koji po Vama zaslužuju najbolju ocjenu.

Najvišu je ocjenu dobio Zlatko Posavec iz INA Rafinerije nafte Sisak koji je sa svoja dva rada pripremljena za ovaj skup očito znao odabrati pravi način prezentacije blizak okupljenim stručnjacima.

Richard Jones koji je prezentirao rad tvrtke OMV *Biogoriva u Europskoj uniji / Biofuels in the European Union*, zauzeo je drugo mjesto.

Na trećem mjestu je Maja Fabulić Ruszkowski, koja je prezentirala rad grupe autora iz INE.

Četvrto mjesto zauzeo je Arthur Thernesz iz MOL Grupe, koji je prema rezultatima našeg Upitnika i autor najboljeg predavanja.

Na petom mjestu je Nikola Kukić iz INA Rafinerije nafte Sisak, koji je prezentirao rad grupe autora *Rekonstruirana postrojenja u funkciji poboljšanja kvalitete proizvoda*, kojim je otvoren ovogodišnji skup.

Šesto mjesto među najboljim predavačima zauzeo je David Claydon koji je prezentirao rad tvrtke Afton Chemical na temu *Povećanje korištenja etanola u benzinu i utjecaj na korištenje aditiva za reguliranje taloga u benzinu / Increased use of ethanol in gasoline and impact on the use of gasoline deposit control additives*.

4. Kako ocjenjujete aktualnost tematike i zaključke rasprave Okruglog stola?

Većina sudionika je dala visoke ocjene raspravi Okruglog stola održanoj na temu *Uvođenje ekoloških direktiva Europske unije u pravni sustav Republike Hrvatske i njihov utjecaj na proizvodnju i primjenu goriva u Hrvatskoj*, ocjenjujući da su i tematika i zaključci rasprave vrlo dobri.

5. Navedite predsjedavajuće sekcija koji po Vama zaslužuju najbolju ocjenu.

Između predsjedavajućih sekcijama apsolutno je najviše bodova - 100, dobila Neda Marčec Rahelić iz INE Zagreb koja je vodila sekciju A Tehnološka rješenja i zahtjevi kvalitete te Okrugli stol.

Sljedeći je Nikola Dupor iz INA Rafinerije nafte Sisak s 86 bodova koji je također vodio sekciju A.

Na trećem je mjestu Sanda Telen iz INE Zagreb sa 68 bodova koja je zajedno sa Sergejom Stipaničevim iz INA Rafinerije nafte Rijeka vodila sekciju C Osiguranje kvalitete i analitičke tehnike.

Na četvrtom mjestu s 50 bodova je Vladimir Kuzmić iz OMV Zagreb, koji je s Markom Radoševićem predsjedavao sekciji B Primjena goriva, zahtjevi kvalitete i zaštite okoliša.

I na kraju: **“Najbolji su SVI!”** - Ovo je komentar u jednom popunjenom Upitniku koji posebno veseli organizatore i koji dovoljno govori sam za sebe. Znači da nismo uzalud naporno radili na pripremama i razradi svakog detalja. U takvoj su se organizaciji svi maksimalno trudili i bili motivirani da u stručnom smislu dadu ono najbolje pa je stoga teško izdvojiti nekog poimence.

Ovo su bila pitanja i odgovori vezani uz radni i stručni dio simpozija. Sljedeća pitanja u Upitniku odnosila su se na organizaciju skupa, i odgovori na njih posebno su važni nama organizatorima za ocjenu našeg vlastitog rada i organizatorskih sposobnosti.

6. Kako ocjenjujete kvalitetu smještaja?

Sudionici su bili vrlo zadovoljni smještajem u hotelskom kompleksu Borik u Zadru.

Hotel Donat*** dobio je ukupno nešto nižu ocjenu od hotela Funimation****, što se moglo i očekivati s obzirom na kategoriju hotela.

7. Kako ocjenjujete kvalitetu hrane?

Hrana je ocijenjena izvrsnom. U jednom smo listiću čak umjesto ocjene našli *****!

8. Kako ocjenjujete proceduru prijave sudionika na Prijavnom i info pultu simpozija?

Ovaj je dio “protokola” dobio vrlo visoke ocjene.

9. Kako ocjenjujete rad osoblja na Prijavnom i info pultu simpozija?

Osoblje na info pultu simpozija Goriva 2006 dobilo je najviše ocjene.

10. Gdje biste željeli da se održi sljedeći simpozij?

Ovo pitanje nismo trebali ni postaviti. Odgovor se zna. Pa, naravno, Dubrovnik! Biser! Ali, nažalost, biseri su skupi. A mi svi zajedno, tj. stručnjaci i strukovne udruge, nemamo dovoljno novaca za biserje. Nadajmo se da će za sljedeći simpozij sponzori biti darežljiviji pa možda odemo i u Dubrovnik !?

Uredništvo